

Національна академія наук України
Інститут теоретичної фізики ім. М.М. Боголюбова
НАН України



Затверджую:

Директор Інституту теоретичної фізики
ім. М.М. Боголюбова
Національної академії наук України
академік НАН України

А. Г. Загородній

05.02. 2020р.

ПОЛОЖЕННЯ ПРО
ОРГАНІЗАЦІЮ ТА ПРОВЕДЕННЯ ПОТОЧНОГО І СЕМЕСТРОВОГО
КОНТРОЛЮ РЕЗУЛЬТАТІВ НАВЧАННЯ

Київ - 2020

1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення про організацію та проведення поточного і семестрового контролю результатів навчання (надалі – Положення) розроблене Інститутом теоретичної фізики ім. М.М. Боголюбова НАН України (далі – Інститут) відповідно до Закону України «Про вищу освіту», Статуту Інституту теоретичної фізики ім.М.М.Боголюбова НАН України, Положення про організацію освітнього процесу в Інституті та інших чинних законодавчих і нормативних документів щодо організації навчального процесу.

1.2. Інститут на підставі освітньо-наукової програми розробляє навчальний план, який визначає перелік та обсяг навчальних дисциплін у кредитах ЄКТС, структурно-логічну схему, форми проведення навчальних занять та їх обсяг, графік навчального процесу, форми поточного і підсумкового контролю.

1.3. Контроль результатів навчання студентів є складовою навчального процесу та важливим засобом визначення результатів навчання в Інституті, що проводиться з використанням Європейської кредитно-трансферної системи (ЄКТС). Остання є інструментом, що допомагає розробляти, описувати і запроваджувати програми навчання і присвоювати кваліфікації вищої освіти. Вона ґрунтується на прозорості результатів навчання і орієнтована на особу, що навчається. Кредитно-трансферна система вимагає обов'язкового структурування обсягу навчального навантаження студента (кількість кредитів, що виділяються на вивчення кожної навчальної дисципліни) та оцінювання якості знань здобувачів вищої освіти за логічно завершеними модулями.

1.4. Метою проведення відповідного контролю є встановлення відповідності набутих студентами компетентностей вимогам нормативних документів щодо вищої освіти.

1.5. Контроль результатів навчання здобувачів вищої освіти є складовою навчального процесу. Основними видами контролю результатів навчання студентів є: поточний та семестровий контроль.

1.6. Критерії оцінювання – це описи того, що, як очікується, має зробити особа, яка навчається, щоб продемонструвати досягнення результату навчання.

1.7. Поточний контроль (ПК) здійснюють під час лекцій, семінарських та індивідуально-консультативних занять з метою перевірки рівня засвоєння теоретичних і практичних знань та вмінь здобувачів вищої освіти. Це сприяє підвищенню мотивації здобувачів вищої освіти до системної активної роботи впродовж усього періоду навчання за відповідним освітнім рівнем.

1.8. Підсумковий контроль проводиться з метою оцінювання результатів навчання на певному освітньому ступені або на окремих його завершених етапах за національною шкалою та шкалою ЄКТС. Підсумковий контроль включає семестровий контроль (СК) та атестацію здобувачів вищої освіти.

1.9. Кожна навчальна дисципліна (компонент навчального плану – надалі Компонент), яку вивчає здобувач вищої освіти упродовж семестру, завершується семестровим контролем (СК), форма якого передбачена навчальним планом.

Підсумкова оцінка з кожної навчальної дисципліни виставляється в залікову книжку лектором за бальною і національною шкалою, а також за шкалою ECTS на підставі результатів оцінювання контрольних робіт, опитування, та виконання домашнього завдання.

1.10. Оцінювання результатів навчання студента здійснюють відповідно до 100-бальної шкали оцінювання, встановленої в Інституті, згідно з таблицею 1.

Таблиця 1

Шкала оцінювання досягнень студентів Київського академічного університету, бали	За національною шкалою
100-90	Атестований з оцінкою «відмінно»
89-75	Атестований з оцінкою «добре»
74-60	Атестований з оцінкою «задовільно»
59-35	Не атестований
34-01	Не атестований - оцінка «незадовільно»

1.11. Кількість кредитів, що виділяються на конкретну дисципліну, і структура навчальної дисципліни (лекції, практичні заняття, індивідуальні завдання, самостійна робота студентів тощо) визначені навчальним планом відповідного рівня підготовки.

1.12. Підсумкова оцінка з кожної навчальної дисципліни, з якої передбачено екзамен, складається з оцінки ПК результатів навчання упродовж семестру та оцінки результатів навчання при проведенні контрольних заходів під час СК.

1.13. Студента допускають до СК з конкретної навчальної дисципліни (та ліквідації академічної заборгованості перед комісією) лише за умови виконання всіх видів обов'язкових робіт, передбачених індивідуальним навчальним планом.

1.14. Випадки, що не передбачені даним Положенням, особливі обставини та ситуації, розглядає і вирішує директор (заступник директора) Інституту.

2. ОРГАНІЗАЦІЯ ТА ПРОВЕДЕННЯ ПОТОЧНОГО КОНТРОЛЮ

2.1. Контрольні заходи, а саме поточний та підсумковий контроль проводяться згідно із графіком навчального процесу, який складається на основі робочих планів дисциплін на кожний семестр для всіх спеціальностей.

2.2. Зміст дисципліни, види обов'язкових індивідуальних робіт (надалі – ОІР), форми поточного та семестрового контролю результатів навчання здобувачів вищої освіти з навчальної дисципліни та критерії їх оцінювання визначає робоча програма навчальної дисципліни. ОІР це індивідуальні завдання передбачені індивідуальним навчальним планом здобувача вищої освіти (навчально-дослідницькі завдання, практичні завдання, розрахунково-графічні роботи, контрольні роботи тощо).

2.3. Поточний контроль проводиться за навчальним матеріалом окремих тем після завершення лекційних і практичних занять в формі усного, письмового або письмово-усного експрес-контролю.

2.4. Завдання для контрольної роботи та критерії їх оцінювання розробляються лектором. Він проводить і оцінює контрольні роботи за темами.

2.5. Питання підсумкової контрольної роботи за темою, критерії оцінювання контрольних завдань доводяться викладачем до відома студентів на початку вивчення навчальної дисципліни.

2.6. Питання, за якими здійснюється підсумковий контроль за темою навчальної дисципліни, мають бути на кафедрі, та можуть розміщуватись на сайті Інституту в електронній формі і видаватись студентам за їх вимогою.

2.7. Здобувач вищої освіти, який не згоден з отриманою за результатами поточного контролю оцінкою, має право подати апеляцію безпосередньо після оголошення оцінки. У цьому випадку завідувач кафедри призначає апеляційну комісію, яка зобов'язана розглянути апеляцію в присутності здобувача вищої освіти.

2.8. ОІР здобувач вищої освіти виконує самостійно під керівництвом викладача згідно з індивідуальним навчальним планом. Можливе комплексне

виконання ОІР кількома здобувачами вищої освіти. Здобувач вищої освіти повинен дотримуватися заданого викладачем графіку виконання ОІР.

2.9. Для навчальної дисципліни, з якої передбачено екзамен, кількість балів, відведених на поточний контроль (ПК), складає не більше 40 балів за 100-бальною шкалою.

2.10. Для навчальної дисципліни, з якої передбачено залік, підсумкова оцінка виставляється за результатами ПК за 100-бальною шкалою.

3. ОЦІНЮВАННЯ ДОСЯГНЕНЬ СТУДЕНТІВ ПІДЧАС СЕМЕСТРОВОГО КОНТРОЛЮ

3.1. СК проводять у формах екзамену або заліку з конкретних навчальних дисциплін за накопичувальною системою.

3.2. Екзамен – це форма СК результатів навчання студента з навчальної дисципліни за семестр. Екзамен проводять відповідно до навчальної програми, згідно з розкладом.

3.3. Диференційований залік (залік) – це форма СК результатів навчання студента з навчальної дисципліни виключно за всіма видами робіт, передбачених робочою програмою навчальної дисципліни. Складання диференційованого заліку на комісії проводиться за теоретичним матеріалом дисципліни (компонента навчання).

3.4. На екзамен (ЕК) виносяться теоретичні питання, типові і комплексні задачі, завдання, що потребують творчого підходу та вміння синтезувати отримані знання і застосувати їх при вирішенні практичних завдань, за матеріалом, передбаченим робочою навчальною програмою дисципліни. ЕК здійснює лектор відповідної дисципліни.

3.5. ЕК з навчальної дисципліни може проводитися не більше двох разів:

- перший раз – викладачем під час СК згідно із затвердженим розкладом;
- другий раз – перед комісією у терміни, встановлені наказом директора Інституту, якщо студент не підлягає умовам відрахування.

3.6. Складання студентом заліків з навчальної дисципліни може здійснюватися не більше двох разів:

- перший раз – упродовж першого тижня СК;
- другий раз – перед комісією у терміни, встановлені наказом директора Інституту, якщо студент не підлягає умовам відрахування.

3.7. Іспит, диференційований залік, залік вважається не зданим, якщо сумарна кількість балів з дисципліни **не перевищує 59 балів**.

У *залікових відомостях* отримані студентами бали переводяться в національний еквівалент оцінювання – „зараховано” чи „не зараховано”, в *екзаменаційних відомостях* – „відмінно”, „добре”, „задовільно”, „незадовільно”.

3.8. Здобувач вищої освіти вважається таким, що складав контрольний захід, якщо він з'явився на нього та отримав завдання.

3.9. Здобувач вищої освіти, який захворів під час СК, зобов'язаний повідомити деканат про свою хворобу не пізніше наступного дня після ЕК та в триденний термін після одужання подати до деканату медичну довідку встановленої форми.

3.10. Здобувач вищої освіти, який не з'явився на екзамен без поважної причини, вважається не атестованим.

3.11. ЕК з навчальної дисципліни складають у письмово-усній або усній формі. Кількісний вимір у балах письмової та усної компоненти (у межах балів, відведених на ЕК) визначає кафедра, що відображається у робочій навчальній програмі дисципліни.

3.12. Здобувач вищої освіти, який не погоджується з виставленою оцінкою, має право звернутися з письмовою апеляцією до завідувача кафедри не пізніше наступного робочого дня після проведення екзамену. Лектор з цієї навчальної дисципліни і завідувач кафедри або призначений ним викладач зобов'язані розглянути апеляцію у присутності здобувача вищої освіти, упродовж двох робочих днів та прийняти остаточне рішення.

За результатом апеляції оцінка роботи не може бути зменшена, а тільки залишена без зміни або збільшена.

Результат розгляду апеляції фіксується на письмовій роботі здобувача вищої освіти, і підтверджується підписами відповідних викладачів.

3.13. Результати СК викладач вносить в залікову книжку здобувача вищої освіти, та електронну відомість СК. Друковану версію відомостей з усіма підписами викладач передає у відповідний деканат та на кафедру для зберігання.

4. ЛІКВІДАЦІЯ АКАДЕМІЧНИХ ЗАБОРГОВАНОСТЕЙ

4.1. Здобувач вищої освіти, який з поважної причини не зміг з'явитися на поточну контрольну роботу за темою, за дозволом лектора може скласти пропущену контрольну роботу у визначений деканатом термін.

4.2. Здобувач вищої освіти, який за результатами СК отримав оцінки «незадовільно» із трьох і більше навчальних дисциплін навчальної програми відраховується з КАУ за невиконання навчального плану.

4.3. Здобувачам вищої освіти, які не підлягають умовам відрахування та за результатами СК отримали незадовільні оцінки або не з'явилися без поважних причин на контрольні заходи, дозволяється ліквідувати академічні заборгованості на комісії за умови, що їхня кількість не перевищує 50% від загальної кількості екзаменів та заліків, передбачених навчальним планом на семестр.

4.4. Здобувачі вищої освіти, які набрали сумарно меншу кількість балів, ніж критично-розрахунковий мінімум (менше ніж $0.6 \cdot R$, де R – відповідна шкала оцінювання контрольної роботи) за кожну модульну контрольну роботу, для допуску до екзамену обов'язково необхідно перескласти відповідну контрольну роботу з належним рівнем знань.

4.5. Якщо здобувач вищої освіти, не виконав усіх видів навчальних завдань або ОІР, передбачених навчальним планом з цієї дисципліни, або не ліквідував заборгованість у двотижневий період після закінчення модулю, викладач в екзаменаційно-заліковій відомості робить запис «не допущений».

4.6. За наявності поважних, документально підтверджених підстав, студенту може бути встановлений індивідуальний графік ліквідації академічних заборгованостей.

4.7. Комісії з ліквідації академічних заборгованостей формує директор навчально-наукового інституту на підставі пропозицій відповідних кафедр і затверджує її склад та графік ліквідації заборгованостей своїм розпорядженням.

4.8. Ліквідацію академічної заборгованості з навчальної дисципліни перед комісією здобувачі вищої освіти, здійснюють в усній формі як комплексну перевірку їх рівня знань та вмінь з даної дисципліни. Під час усної відповіді здобувач вищої освіти, записує задані викладачем запитання, а викладач фіксує оцінки за відповіді та дату проведення контрольного заходу на роботі здобувача вищої освіти. Комісія оцінює знання по 100-бальній шкалі (без врахування результатів ПК).

У випадку отримання здобувачем вищої освіти, від 1 до 34 балів комісія не атестує здобувача вищої освіти, з виставленням оцінки «незадовільно».

У випадку отримання здобувачем вищої освіти, від 35 до 59 балів комісія не атестує здобувача вищої освіти, з виставленням у відомості відмітки «н/а».

Оцінка, виставлена комісією, є остаточною.

4.9. Здобувач вищої освіти, який після завершення роботи комісій не атестований на позитивну оцінку з трьох і більше дисциплін або отримав під час ліквідації академічної заборгованості на комісії оцінку «незадовільно», відраховується з аспірантури Інституту за невиконання начального плану.

5. ОСОБЛИВІ УМОВИ

Випадки, не передбачені цим Положенням, особливі обставини та ситуації на підставі заяви здобувача вищої освіти розглядає та вирішує директор Інституту або призначена їм відповідна особа.

Критерії оцінювання знань та вмінь здобувач вищої освіти

Критерії оцінювання знань та вмінь здобувача вищої освіти, за результатами вивчення навчального матеріалу по 100-бальній шкалі:

100–90 (відмінно) – виставляється за високий рівень знань (*допускаються деякі неточності*) навчального матеріалу який міститься в основних і додаткових рекомендованих літературних джерелах, а також за вміння аналізувати явища, які вивчаються, у їхньому взаємозв'язку і розвитку, чітко, лаконічно, логічно, послідовно відповідати на поставлені запитання, вміння застосовувати теоретичні положення підчас розв'язання практичних задач.

89–85 (добре) – виставляється за глибокий рівень знань в обсязі обов'язкового матеріалу, що передбачений модулем, вміння давати аргументовані відповіді на запитання (*можлива невелика кількість неточностей*) і проводити теоретичні розрахунки, вміння розв'язувати складні практичні задачі.

84–75 (добре) – виставляється за міцне знання матеріалу, що вивчається та його практичне застосування, вміння давати аргументовані відповіді на запитання і проводити теоретичні розрахунки, вміння розв'язувати практичні задачі.

До негативних критеріїв належить невміння використовувати теоретичні знання для розв'язування складних практичних задач.

74–65 (задовільно) – виставляється за знання основних фундаментальних положень матеріалу, що вивчається, та їх практичне застосування, вміння розв'язувати прості практичні задачі.

До негативних критеріїв належить – невміння давати аргументовані відповіді на запитання, невміння аналізувати викладений матеріал і виконувати розрахунки, невміння розв'язувати складні практичні задачі.

64–60 (задовільно) – виставляється за знання основних фундаментальних положень матеріалу модуля, вміння розв'язувати найпростіші практичні задачі.

До негативних критеріїв належить – незнання окремих (непринципових) питань з матеріалу модуля, невміння послідовно і аргументовано висловлювати думку, невміння застосовувати теоретичні положення при розв'язанні практичних задач.

59–35 (незадовільно) – виставляється за незнання основних фундаментальних положень навчального матеріалу модуля, істотні помилки у відповідях на запитання, невміння розв’язувати прості практичні задачі.

Оцінка передбачає, що додаткове вивчення матеріалу модуля може бути виконане в терміни, що передбачені навчальним планом.

34–1 (незадовільно) – виставляється за повну відсутність знань значної частини навчального матеріалу модуля, істотні помилки у відповідях на запитання, незнання основних фундаментальних положень, невміння орієнтуватися під час розв’язання простих практичних задач.

Затверджено Вченою радою Інституту теоретичної фізики ім. М.М. Боголюбова Національної академії наук України (протокол № 1 від 5.02. 2020 р.)

Вчений секретар інституту
кандидат фіз.-мат. наук



С.М. Перепелиця